



"Al servicio de la Justicia y de la Paz Social"

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**TRIBUNAL SUPERIOR DE DISTRITO JUDICIAL DE MEDELLÍN**  
**SALA CIVIL DE DECISIÓN**

Magistrado sustanciador:  
**NATTAN NISIMBLAT MURILLO**

Medellín, Primero (1°) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

Proceso:	Declarativo
Radicado:	05001310302220210031202
Parte demandante:	Cristina María Holguín Pérez, Ariana Mendoza Holguín, John Mario Holguín Pérez y José David Holguín Pérez.
Parte demandada:	John Fredy De Jesús Hernández Hincapié, Alianza MEI Empresas S.A.S., Angélica Hincapié De Hernández, Dorian Elias Castaño Caro y La Equidad Seguros Generales Organismo Cooperativo.
Tema:	Admisibilidad recurso de apelación.
Decisión:	Admitir apelación en el efecto suspensivo.

**ASUNTO POR RESOLVER**

Se pronuncia el Tribunal sobre la admisibilidad de la apelación formulada por Cristina María Holguín Pérez, Ariana Mendoza Holguín, John Mario Holguín Pérez y José David Holguín Pérez,<sup>1</sup> frente la sentencia emitida por el Juzgado 22 de Civil del Circuito de Oralidad de Medellín el 21 de septiembre de 2023.<sup>2</sup>

**ANTECEDENTES**

1. En la decisión de fondo reseñada, la primera instancia denegó las pretensiones formuladas por los demandantes.
2. Dentro de la audiencia en que se profirió sentencia se propuso el recurso de apelación, y dentro de los tres días a su finalización se formuló como único reparo el de considerarse indebido el análisis probatorio efectuado por el inferior funcional

1 Expediente digital disponible en: [05001-31-03-022-2021-00312-02](#), carpeta 01PrimeraInstancia/05001310302220210031200 CDNO NRO. 01 PRINCIPAL/, archivo 58AudArt372Parte4.mp4, minutos: 59:05 – 59:25; y archivo 61Memorial20230926.pdf  
2 Expediente digital, carpeta 01PrimeraInstancia/05001310302220210031200 CDNO NRO. 01 PRINCIPAL/, archivo 58AudArt372Parte4.mp4, minutos: 00:00 – 58:45.

respecto a la forma en que ocurrió el accidente de tránsito de 7 de febrero de 2020, en particular de la actividad de Dorian Elías Castaño Caro y su incidencia causal en el insuceso.

### **CONSIDERACIONES**

3. Según regula el artículo 325 del Código General del Proceso, al momento de recibir la apelación de una sentencia el tribunal debe hacer un breve examen preliminar de las actuaciones para verificar: a) la autoría de la providencia; b) la procedencia de la alzada; c) la existencia de un pronunciamiento completo sobre demandas de reconvención o acumuladas; d) la existencia de nulidades, y e) la corrección del efecto en que se concedió el recurso.

4. En este caso, se tiene que la sentencia fue proferida en audiencia, punto que permite identificar a la decisión con quien la emitió.

5. La sentencia es apelable. Cristina María Holguín Pérez, Ariana Mendoza Holguín, John Mario Holguín Pérez y José David Holguín Pérez formularon su recurso y reparos dentro de la oportunidad legal, y estos comportan una afirmación preliminar y puntual de los aspectos del fallo que suscitan inconformidad, cumpliendo lo previsto en el artículo 322 numeral 3 inciso 2 del C.G.P.

6. No se evidencia la presentación de litigios acumulados o de reconvención o intervenciones de terceros pendientes de definición, y tampoco se observa la ocurrencia de alguna situación de nulidad insaneable por declarar, o subsanable que no haya sido depurada con antelación.

7. El recurso se concedió en el efecto suspensivo,<sup>3</sup> el cual es correcto, al haberse negado la totalidad de pretensiones, evento descrito en el artículo 323 inciso 2 del C.G.P.

---

3 Expediente digital, carpeta 01PrimeraInstancia/05001310302220210031200 CDNO NRO. 01 PRINCIPAL/, archivo 58AudArt372Parte4.mp4, minutos: 59:55 – 1:00:55.

8. En conclusión, debe darse el trámite procesal pertinente al recurso incoado por los miembros del extremo actor de este litigio.

En mérito de lo expuesto, el Magistrado del Tribunal Superior de Distrito Judicial de Medellín, Sala de Decisión Civil,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** ADMITIR, en el efecto SUSPENSIVO, el recurso de apelación interpuesto por Cristina María Holguín Pérez, Ariana Mendoza Holguín, John Mario Holguín Pérez y José David Holguín Pérez contra la sentencia proferida el 21 de septiembre de 2023 por el Juzgado 22 de Civil del Circuito de Oralidad de Medellín.

**SEGUNDO:** Vencido el término de ejecutoria de este auto, y si se formula solicitud de pruebas en segunda instancia, por secretaría INGRÉSESE el expediente al Despacho.

En caso de que no haya petición probatoria alguna, CONTABILÍCESE el término de sustentación de la apelación en la forma que indica el artículo 12 inciso 3 de la Ley 2213 de 2022, y solamente al finalizar el traslado al no apelante, se ingresará el proceso al despacho para continuar con el trámite procesal.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**NATTAN NISIMBLAT MURILLO**  
**Magistrado**

DAPM

Firmado Por:  
Nattan Nisimblat Murillo  
Magistrado  
Sala 010 Civil  
Tribunal Superior De Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0be2aa59573d4cd0af59ef4c7eb3a567d06bee8377092f57abdf31084d2404a7**

Documento generado en 01/11/2023 11:06:15 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**